

Protokoll styrelsemöte SWEPSA 20120927

Närvarande vid mötet: Jonas Hinnfors, Anna Persson, Magnus Jonsson, Magnus Hagevi, Helen Lindberg, David Feltenius, Simon Matti, Jonna Johansson, Ylva Stubbergaard, Joakim Johansson.

1. Mötet öppnades.
2. Dagordningen fastställdes.
3. Anna Persson valdes till mötessekreterare.
4. Jonna Johansson valdes till justeringsperson.
5. Föregående mötesprotokoll godkändes och lades till handlingarna.
6. De närvarande vid mötet diskuterade SWEPSAs ambitioner för nästa år. Mycket av diskussionen cirkulerade kring Almedalen och vilken typ av organisation SWEPSA vill vara. Mötet beslutade att SWEPSA bör närvara vid Almedalen även nästa år (mer om detta under punkt 8).
7. SWEPSAs pris för bästa artikel i Statsvetenskaplig tidskrift diskuterades. Bland annat diskuterades eventuella jävighetsproblem, samt för- och nackdelar med att prisa temanummer respektive enskilda artiklar. Mötet ansåg att direktiven måste bli tydligare och att frågan bör tas upp även på nästa möte. Det rådde även delade meningar när det gäller vad ambitionen med pris för bästa artikel i Statsvetenskaplig tidskrift är och vad ett sådant pris sänder ut för signaler. Är priset till för att stärka Statsvetenskaplig tidskrift, att uppmuntra statsvetenskap på svenska, eller att stärka statsvetenskaplig forskning i allmänhet? Beroende på vad syftet är finns det eventuellt anledning att diskutera prisets form, alternativt komma på idéer på eventuella ytterligare priser att komplettera priset till bästa artikel i Statsvetenskaplig tidskrift med. Anna fick till uppgift att tänka vidare kring detta.
8. SWEPSAs deltagande i 2012 års Almedalen diskuterades. Jonas intryck var att det var en succé. Bra samtal, mycket folk (betydligt mer än vad som fick plats i lokalen), bra media-respons (Expressen lyfte fram SWEPSAs panel som en av de tre saker man borde gå på under fredagen och deltagandet uppmärksammades även på bred front i Twitter-flöden). Mötet var överens om att SWEPSA bör delta även nästa år men på annat tema. Potentiella teman diskuterades. De möjliga infallsvinklar som var uppe på förslag var "Statsvetenskapens ställning i forskningspolitiken", "Statsvetenskapens roll i samhället", "Almedalens roll i politiken". Mötet diskuterade att det egentligen är vad vi vill med sådana här framträdanden som bör styra valet av ämne. Är poängen lobbyism/att vinna marknadsfördelar, att förklara vår profession, eller att utnyttja vår profession för att analysera andra? Det beslutades att vi bör ha ringat in ett ämne innan jul.
9. SWEPSAs sektioner diskuterades. Det beslutades att de som vill ha sektioner ska rapportera in en kontaktperson innan ett visst datum. Vilket datum detta bör vara och hur denna information ska spridas diskuterades inte vidare.
10. SWEPSAs ekonomi diskuterades. Anna rapporterade att den sammanfattningsvis ser mycket bra ut med ett stort överskott under verksamhetsåret (41 398,90 SEK).
11. Det fanns inga övriga frågor.
12. Det beslutades att nästa möte bör äga rum sista veckan i november.
13. Mötet avslutades.

Anna Persson

Justeras: Jonna Johansson