

Protokoll styrelsemöte SWEPSA 20111219

Närvarande vid mötet: Jonas Hinnfors, Anna Persson, Bo Peterson, Ylva Stubbergaard, Magnus Jonsson, Helen Lindberg, David Feltenius, Johan Eriksson, Joakim Johansson, Simon Matti, Ingemar Worlund.

1. Mötet öppnas.
2. Dagordningen fastställs.
3. Anna Persson väljs till sekreterare.
4. Bo Peterson väljs till justerare.
5. Föregående mötesprotokoll godkänns och läggs till handlingarna.
6. Styrelsen presenteras/presenterar sig själva.
7. Punkter på begäran av ordförande Jonas Hinnfors diskuteras.
 - a. Datum för årsmötet 2012 diskuteras. Växjö får grönt ljus att hålla årsmötet den 26-28 september.
 - b. Jonas Hinnfors föreslår att han ska resa till ECPSAs möte i Berlin den 20-21 januari 2012 för att kunna bilda sig en egen uppfattning om vad som händer inom denna organisation. Förslaget har tidigare tagits upp via mail och styrelsen förhöll sig då positiv. Styrelsen är överens om att det är en bra idé att Jonas åker på mötet på bekostnad av SWEPSAs kassa (1100 kronor för biljetten samt extra kostnad för marktransport).
 - c. I samband med föregående punkt diskuterar styrelsen hur SWEPSA vill att ECPRs nordiska ledamot ska väljas ut och vad hon eller han bör vara en representant för. Jonas Tallberg är nuvarande ledamot. Styrelsen har i nuläget inga konkreta förslag gällande frågan men yrkar på bättre framförhållning i val av framtida ledamöter och en mer omfattande diskussion kring vilka idéer SWEPSA vill föra fram inom ECPR.
 - d. I samband med ovanstående diskussion kommer även frågan om hur mailkonversationen ska skötas framöver upp. Det föreslås att ledamöterna framöver skickar ut mail med förslag och frågan om någon är föreslaget emot och med en angiven tidsgräns. Uteblivna svar tolkas som stöd för förslaget (d.v.s. att ingen är däremot). Styrelsen beslutar att anamma den process framöver.
8. Tankar kring ett HSV-seminarium i SWEPSAs regi diskuteras. Några mer specifika frågor som diskuteras är vilka mer exakta frågor ett sådant seminarium i så fall skulle behandla och om seminariet ska hållas tillsammans med utvärderarna eller enbart med statsvetare. Styrelsen är försiktigt positiv till att anordna ett seminarium som ur ett bredare perspektiv diskuterar var ämnet statsvetenskap egentligen står i samband med årsmötet 2012. Förslaget är i så fall att någon som inte har varit med i utvärderingsprocessen kommer med en organiserad reaktion. Styrelsen beslutar att Magnus Hagevi vid Linnéuniversitet ska kontaktas med frågan om huruvida det finns ett tidsutrymme för det föreslagna seminariet vid nästa års förbundsmöte och att styrelsen ska gå vidare med frågan på nästa styrelsemöte.
9. Framtida valberedningar diskuteras. Förslag kommer om att vi inför nästa val bör ha vidtalat Jakob Gustavsson (sammankallande i valberedningen) om att styrelsen bör vara jämnt fördelad med 50 procent kvinnor och 50 procent män. Förslaget tas emot relativt positivt, men ett antal problem samt frågor som

- styrelsen bör ta ställning till lyftes upp. För det första ligger nomineringsrätten på enskilda institutioner vilket kan innebära problem när det gäller att få till en 50/50-styrelse. Utöver detta diskuteras det om det överhuvudtaget är rimligt att styrelsen ska vara en 50/50-styrelsen. Vilken är anledningen till en sådan fördelning? Styrelsen beslutar att jämn könsfördelning (dock ej nödvändigtvis 50/50) är vad som bör strävas efter. Det beslutas även att man ska ta kontakt med Jakob Gustavsson för att få insyn i exakt hur valberedningsprocessen går till.
10. Styrelsen och SWEPSAs framtida roll diskuteras. Det finns en önskan om en mer ingående diskussion om vilken typ av organisation/organ SWEPSA egentligen är. Försiktigt stöd för att styrelsen ska yrka på fler gemensamma angelägna diskussioner om ämnet statsvetenskaps utveckling och om svensk statsvetenskaps roll internationellt. Ett konkret förslag är att de som innehar VRs gästprofessurer framöver ska bjudas in till SWEPSAs årsmöte. Förslaget tas emot positivt.
 11. SWEPSAs ekonomi diskuteras. Ingenting har egentligen hänt sedan årsmötet. Det beslutas att kassören ska ta reda på om fler medlemsavgifter har kommit in på kontot.
 12. Övriga frågor diskuteras.
 - a. Styrelsen får reda på att det finns klagomål gällande att sektionerna har förbisetts vid organiseringen av workshops vid årsmötena de senaste åren. Det ges även ett förslag om att sektionerna bör bjudas in till sektionsårsmöte i relation till SWEPSAs årsmöte. Detta föranleder en allmän diskussion om sektionernas roll inom SWEPSA och på årsmötena. Man kommer fram till att sektionerna behöver ses över, inte minst när det gäller frågan om vilka sektioner som bör nämnas i stadgarna. Uppdatering liksom klargörande om sektionernas roll krävs. Frågan skjuts upp till nästa styrelsemöte med uppmuntran om förslag.
 - b. I samband med diskussionen om hur könsfördelningen inom styrelsen bör se ut föreslår Ylva Stubbergaard att en studie av könsfördelningen inom statsvetenskap och på olika nivåer bör göras. Ambitionen är främst att få svar på frågan om huruvida vi har ett jämställdhetsproblem eller inte. En diskussion uppkommer om huruvida det enbart är könsfördelning som är intressant, eller om vi i så fall också bör se till andra faktorer så som religion, etnisk bakgrund, och sexuell läggning. Man är överens om att alla dessa faktorer potentiellt är intressanta, men att flera av dem är svåra att undersöka empiriskt. Styrelsen sluter sig bakom förslaget att vi åtminstone bör ha med en notering om varför inte alla potentiella diskrimineringsgrunder undersöks om studien genomförs.
 - c. Frågan om hur och av vem firman ska tecknas kommer upp. Frågan skjuts upp till dess Marianne (tidigare sekreterare och kassör) kan närvara i diskussionen. Styrelsen beslutar att mailbeslut bör tas i denna fråga så att det hela inte drar ut på tiden.
 - d. Ett förslag kommer upp om att man bör koppla SWEPSAs hemsida till en doktorandhemsida och kanske även till sektionshemsidor. Eventuella kostnader för detta diskuteras. Det beslutas att SWEPSAs doktorandrepresentant ska komma med ett underlag till nästa möte.
 13. Antal styrelsemöten per år samt tidpunkt för nästa styrelsemöte diskuteras. Man beslutar att det max ska hållas två möten till innan nästa årsmöte. Man föreslår

att nästa möte ska hållas i februari (men efter det att RJ-ansökningarna ska vara inne). Förslaget bifalles.
14. Mötet avslutas.

Anne Persson

Justeras:

Bo M

Bo Petersson

1/2 - 12

