

Protokoll avseende styrelsesammanträde (över internet) måndagen den 10 mars 2008**Närvarande:**

Hans Agné, Stockholm
Björn Badersten (sekreterare/kassör), Lund
Magnus Jerneck (ordförande), Lund
Lily Lanefeldt, doktorandrepresentant
Adolphe Lawson, Södertörn
Anders Lidström, Umeå
Jan Olsson, Örebro
Carl Rova, Luleå
Mikael Rundqvist (allmänrepresentant)
Marika Sanne (allmänrepresentant)
Helena Stensöta, Göteborg
Pauline Stoltz, Malmö
Marie-Louise von Bergmann Winberg, Mittuniversitetet

Frånvarande:

Susan Marton, Karlstad
Ann Haglund-Morrissey, Växjö
PerOla Öberg (vice ordförande), Uppsala
Gregg Bucken-Knapp, Högskolan Väst
Elin Wihlborg, Linköping

1. Mötets öppnande

Ordförande Magnus Jerneck förklarar mötet öppnat.

2. Fastställande av dagordning

Dagordningen fastställs med två tillägg:

- 12a. Sammanläggningsavhandlingar
- 12b. Statsvetenskapliga förbundets 40-årsjubileum

3. Val av mötessekreterare

Björn Badersten utses till mötessekreterare.

4. Val av justeringsperson

Helena Stensöta utses till justeringsperson.

5. Jämställdheten i den svenska statsvetarkåren

Helena Stensöta föredrar och kommer med tre förslag på tänkbara åtgärder:

1. Fortsatt kartläggning av jämställdhetsaspekter gällande svensk statsvetenskap

Den kartläggning av jämställdheten i den svenska statsvetarkåren som påbörjats av förbundet föreslås fortsätta. I första hand ska det arbete som förbundet tidigare initierat gällande kartläggning och analys av forskningsfinansiering med avseende på jämställdhetsaspekter slutföras. En kort diskussion fördes om hur detta arbete bäst

utförs. Att ta kontakt med de stora forskningsfinansiärerna för att ta del av deras uppgifter förefaller naturligt, men även en direktkontakt med institutioner/motsvarande kan vara värdefull även om det är ett relativt tidskrävande arbete.

Beslut: Helena Stensöta får i uppdrag att anställa en assistent för att slutföra arbetet med att kartlägga forskningsfinansieringssituationen. Helena Stensöta och Magnus Jerneck får styrelsens mandat att besluta om arvodesnivå.

2. Statsvetenskapliga institutioners/motsvarande jämställdhetsplaner

En jämförande analys av statsvetenskapliga institutioners/motsvarande jämställdhetsplaner och jämställdhetsarbete föreslås. På så sätt skulle man kunna ta del av och sprida goda erfarenheter och goda exempel vad gäller jämställdhetsarbete.

Beslut: Som ett första steg ska jämställdhetsplaner vid landets statsvetenskapliga institutioner/motsvarande länkas till förbundets hemsida.

3. Jämställdhetsaspekter avseende informella steg i karriären

Helena Stensöta väckte frågan om de små informella karriärstegen betydelse och vilka jämställdhetsproblem detta kan föranleda. Med små informella karriärsteg avses t ex ledamotskap i beredande och beslutande organ på institutions- och fakultetsnivå och andra förtroendeuppdrag som studierektor och kurs- och programansvar, men också t ex fördelning av prestigefylld undervisning. Sådana förtroendeposter och andra prestigeuppdrag tillsätts och fördelas ofta på informell väg, vilket kan föranleda problem ur jämställdhetssynpunkt. En huvudfråga är därför hur sådana tillsättnings- och fördelningsprocesser kan göras mer transparenta och jämlika.

En diskussion fördes kring möjligheten att kartlägga och nå kunskap om sådana informella processer. Vittnesbörd från kollegor, självupplevda erfarenheter, intervjuer med beslutsfattare och intervjuer med personer som lämnat akademien fördes fram som några tänkbara vägar att gå. Anders Lidström föreslog en pilotstudie på en mellanstor institution, där några olika metodologier kan prövas. Marika Sanne lyfte fram att det sannolikt genomförts arbetsplatsundersökning med motsvarande syfte tidigare, varifrån idéer och inspiration skulle kunna hämtas.

Beslut: Den arbetsgrupp med ansvar för jämställdhetsfrågor som bildats inom styrelsen – bestående av Helena Stensöta, Hans Agné, Susan Marton och Björn Badersten (sammankallande) – får i uppdrag att skissa på ett tänkbart analysverktyg för kartläggning av informella karriärsteg och komma med förslag på åtgärder för ökad transparens.

6. Förbundsredaktören meddelar

Helena Stensöta informerar om sitt uppdrag som förbundsredaktör. Manus till första numret med Stensöta som förbundsredaktör har lämnats till Statsvetenskaplig Tidskrift. Här väcks frågor om vad vi ska ha statsvetenskapliga förbundet till och hur man kan vitalisera förbundets verksamhet. Magnus Jerneck och Helena Stensöta bidrar med texter.

En diskussion fördes om vad man kan använda förbundssidorna i Tidskriften till. Förslag fördes fram om att en ömsesidig reflektion kring statsvetenskapens gränssytor kunde vara en intressant tematik att behandla, där företrädare från andra ämnen kunde

förmedla sin syn på statsvetenskapen och vice versa. Svensk statsvetenskaps kontaktytor mot statsvetenskap i andra länder – utöver amerikansk statsvetenskap – var ett annat tema som fördes fram, liksom yngre statsvetares syn på en relativt mogen disciplin. Andra framförda förslag på tänkbara teman avsåg statsvetares roll i den offentliga debatten och vilka ställningstaganden som där görs, statsvetarprofessionens ställning samt förändring av meriteringsregim i svensk statsvetenskap. Därutöver fördes det fram förslag om att förbundets jämställdhetsarbete tydligt ska synas i Tidskriften.

Med anledning av tillägget 12a till dagordningen fördes ett förslag fram om att i Statsvetenskaplig Tidskrift publicera de kriterier för sammanläggningsavhandlingar som Peter Esaiasson och Jan Teorell skisserat. Parallellt fördes en diskussion om Anders Lidströms kartläggning av synen på sammanläggningsavhandlingar vid statsvetenskapliga institutioner/motsvarande runt om i landet och som nyligen publicerats i Tidskriften. Lidströms slutsats är att acceptansen för sammanläggningsavhandlingar ökar, men att de utgångspunkter man har och de kriterier man arbetar med varierar. Se vidare diskussion under punkt 12a.

7. Avtal med förbundsredaktör och webbredaktör

Magnus Jerneck redogjorde kort för innehållet i avtalen. Förbundsredaktör Helena Stensöta föreslogs få ett arvode om 2 500 kronor per nummer, d v s 10 000 kronor per år. Förslaget bifölls av styrelsen. Stefan Dahlberg, Göteborg, föreslogs bli ansvarig för förbundets hemsida med ett arvode om 800 kronor per månad. Förslaget bifölls av styrelsen.

8. Statsvetenskaplig Tidskrift

Helena Stensöta informerade om samarbetet med Statsvetenskaplig Tidskrift och det redaktionsmöte som hölls i Lund i början av mars. Manusläget i Tidskriften är gott. Möjligheter att öka prenumerationsunderlaget diskuterades vi mötet, varvid frågan om institutioner ska vara huvudprenumeranter på tidskriften väcktes. Redaktionskommittén var positivt inställd till detta och arbetar vidare med frågan. Även styrelsen uttryckte sitt stöd för en sådan idé.

Magnus Jerneck informerade om ett samtal med Mats Sjölin och Bengt Lundell, Tidskriftens redaktionssekreterare respektive tekniske redaktör. Tidskriftens utgivningstakt är återställd, och Sjölin och Lundell har infört skärpta rutiner för att hålla utlovad utgivningstakt.

9. Arbetet med Statsvetenskapliga förbundets årsmöte 2008

9a. Planering av statsvetenskapliga förbundets årsmöte

Magnus Jerneck informerade – efter samtal med Li Bennich-Björkman, Statsvetenskapliga institutionen i Uppsala, som ansvarar för programmet – om årsmötesplaneringens fortskridande. Årsmötet hålls i Uppsala 26-27 september och avslutas i samband med utdelningen av det Skytteanska priset. Årsmötet arbetar med en tematisk panelindelning omfattande 12 olika arbetsgrupper, generellt tematiserade men med viss anknytning till den forskning som bedrivs vid uppsalainstitutionen. Därtill innehåller årsmötet en rad andra aktiviteter, som t ex en diskussionspanel och en hemlig keynote speaker. Mer information om årsmötet finns på förbundets hemsida.

9b. Priskommitté för uppsatspris och utlysningstext

Årsmötet 2008 fortsätter traditionen, som initierades vid årsmötet i Linköping 2007, med ett pris till bästa uppsats. Priset avser bästa uppsats som lagts fram i någon av årsmötets arbetsgrupper. De uppsatser som presenteras vid årsmötet skall vara arbetsgrupperna tillhanda senast den 1 september, varefter respektive arbetsgruppsordförande har möjlighet att nominera bidrag. En priskommitté har därefter i uppdrag att utse en vinnare. Styrelsen beslöt utse Magnus Jerneck, Per-Ola Öberg, Helena Stensöta och Lily Lanefeldt till ledamöter i priskommittén.

En diskussion fördes om hur utlysningen av uppsatspriset ska formuleras. Tidigare har utlysningen varit begränsande så till vida att en av författarna till uppsatsen skulle vara forskarstuderande. Förslag fördes fram om att formuleringen bör vara mer inkluderande och avse yngre forskare eller forskare i början av sin karriär, och följaktligen omfatta såväl forskarstuderande som relativt nydisputerade. Därtill väcktes förslag om att istället begränsa priset till att gälla enbart forskarstuderande. Styrelsen resonerade även kring möjligheten att införa flera pris för att på sätt differentiera mellan grupper.

Styrelsen enades om att utlysningen bör vara relativt öppen och inkluderande och att priset bör avse yngre forskare. Magnus Jerneck och Björn Badersten fick i uppdrag att skissa på en utlysningstext.

10. Förbundets ekonomi

Förbundets ekonomiska läge är gott. Per den 5 mars fanns 57 372,01 kronor inestående på förbundets postgirokonto.

11. Tidpunkt för nästa styrelsemöte

Nästkommande styrelsesammanträden hålls över internet (Marratech) torsdagen den 29/5, kl 10.15-12.00 respektive torsdagen den 4 september kl 13.15-15.00.

12. Övrigt

12a. Sammanläggningsavhandlingar

Anders Lidström redogjorde för den undersökning han genomfört gällande synen på sammanläggningsavhandlingar vid statsvetenskapliga institutioner/motsvarande i Sverige och som i kort form nyligen publicerats i Statsvetenskaplig Tidskrift. Som tidigare noterats är slutsatsen av Lidströms studie att acceptansen för sådana avhandlingar ökar, men att riktlinjerna och bedömningskriterierna varierar. En viktig skiljelinje som aktualiseras i sammanhanget är om sammanläggningsavhandlingarna bör vara tematiskt orienterade eller mer specifikt problemdrivna. En annan fråga rör om/hur många av de ingående arbetena som ska vara publicerade och om det ska vara ett krav på att publiceringen sker i tidskrifter med peer-review. Lidström väcker frågan om vi verkligen behöver vara helt överens om alla riktlinjer och kriterier. Det viktiga är, menar han, att det förs en levande diskussion kring avhandlingarnas innehåll och kvalitet. Magnus Jerneck och Björn Badersten får i uppdrag att sprida Lidströms rapport i sin helhet till styrelsens medlemmar.

En kort diskussion fördes om de kriterier för sammanläggningsavhandlingar som föreslagits av Peter Esaiasson och Jan Teorell. Ett förslag fördes fram om att dessa bör publiceras och diskuteras i Statsvetenskaplig Tidskrift. Magnus Jerneck och Björn Badersten får i uppdrag att sprida Esaiassons och Teorells kriterier till styrelsens medlemmar.

12b. Förbundets 40-årsjubileum

Med anledning av att Statsvetenskapliga förbundet år 2010 firar 40-årsjubileum väcktes frågan om hur detta bäst uppmärksammas. En diskussion fördes om någon form av festskrift, där förbundets och svensk statsvetenskaps moderna historia tecknades, gärna i samarbete med Statsvetenskaplig Tidskrift. Olika teman för en sådan historieskrivning fördes fram: kvinnors ställning i svensk statsvetenskap, svensk statsvetenskap och "samhällsnyttan", den svenska statsvetenskapens gränssytor samt "förlorarnas historia", d v s de perspektiv och forskningstraditioner som trängts undan. En arbetsgrupp bestående av Magnus Jerneck, Helena Stensöta, Marie-Louise von Bergmann Winberg och Jan Olsson bildades och fick i uppdrag att utreda frågan vidare.

Vid protokollet:

Björn Badersten

Justeras:

Magnus Jerneck

Helena Stensöta