

Protokoll avseende styrelsesammanträde (över internet) onsdagen den 5 december 2007**Närvarande:**

Hans Agné, Stockholm
Björn Badersten (sekreterare/kassör), Lund
Magnus Jerneck (ordförande), Lund
Anders Lidström, Umeå
Susan Marton, Karlstad
Marika Sanne (allmänrepresentant)
Helena Stensöta, Göteborg (närvarande på telefon från punkt 9 och framåt)
PerOla Öberg (vice ordförande), Uppsala

Frånvarande:

Marie-Louise von Bergmann Winberg, Mittuniversitetet
Gregg Bucken-Knapp, Högskolan Väst
Ann Haglund-Morrissey, Växjö
Adolphe Lawson, Södertörn
Jan Olsson, Örebro
Carl Rova, Luleå
Mikael Rundqvist (allmänrepresentant)
Pauline Stoltz, Malmö
Elin Wihlborg, Linköping
Doktorandrepresentant – vakant

1. Mötets öppnande

Ordförande förklarar mötet öppnat och hälsar nya och gamla styrelseledamöter välkomna.

2. Fastställande av dagordning

Dagordningen fastställs.

3. Mötessekreterare

Björn Badersten utses till mötessekreterare.

4. Justeringsperson

Hans Agné utses till justeringsperson.

5. Styrelsens konstituerande

- a. PerOla Öberg väljs till vice ordförande
- b. Läget vad gäller doktorandrepresentant i styrelsen är fortfarande oklart. PerOla Öberg och Björn Badersten får i uppdrag att vidare undersöka saken.
- c. Styrelsens ordförande (Magnus Jerneck) och sekreterare/kassör (Björn Badersten) utses till firmatecknare (två i förening).

6. Förbundets funktion för Sveriges statsvetare

PerOla Öberg inleder med att beskriva förbundets huvuduppgifter, men betonar också att uppdraget är vagt. Förbundet har primärt en organisatorisk funktion som länk mellan olika arbetsplatser, där statsvetenskaplig forskning och undervisning bedrivs, och som ett stöd i förberedelsearbetet inför årsmötet, snarare än en policyfunktion. PerOla Öberg sätter denna funktion delvis i kontrast till andra ”statsvetenskapliga förbund” i Europa, som har en tydligare policyorientering. Detta föranleder Öberg att informera om arbetet med ECPSA (European Consortium of Political Science Associations). ECPSA är en konfederation som håller på att bildas mellan statsvetenskapliga förbund/intresseorganisationer i Europa, där Statsvetenskapliga förbundet är svensk part. I de diskussioner som förts kring ECPSA är det – även om inriktningen på verksamheten fortfarande är oklar – tydligt hur man uppfattar dess roll som klart policydrivande. ECPSA framställs närmast som ett gemensamt europeiskt fackförbund för statsvetare, vilket är en roll som Statsvetenskapliga förbundet i Sverige av tradition aldrig haft, inte har mandat att ha och som möjligen inte heller, från svensk horisont, är önskvärd. Styrelsen har genom PerOla Öberg och Magnus Jerneck, via NOPSA, förmedlat denna svenska hållning. Förbundet motsätter sig emellertid inte ett europeiskt samarbete, men avvaktar med intresse den vidare utvecklingen av ECPSA.

Icke desto mindre bör styrelsen ha beredskap för att man på sikt kommer att konfronteras med och tvingas ta ställning i frågor som traditionellt inte hört till förbundets kompetens- och intresseområden. Det rådde viss enighet i styrelsen om att förbundets verksamhet inte bör politiseras, men att förbundet och styrelsen mycket väl kan delta i diskussioner beträffande policyfrågor som rör professionen i allmänhet och naturligtvis i frågor av vetenskaplig karaktär, t ex frågor kring aktuella trender i europeisk och internationell statsvetenskap.

I diskussionen kring förbundets funktion för svenska statsvetare restes också idéer om att förbundet tydligare skall fungera som ett informationsnav och kontaktyta för svensk statsvetenskap, bl a genom att ytterligare och mer systematiskt utnyttja utrymmet i Statsvetenskaplig Tidskrift och på förbundets hemsida. Uppgifter om disputationer och nya avhandlingar, nya docenter, sakkunnigutlåtanden etc, är sådant som med fördel kan synliggöras i dessa forum.

7. Rapport från förbundets årsmöte i Linköping/Norrköping. Arbetet med årsmötet 2008

Elin Wihlborg, Linköping, rapporterade genom ett skriftligt ”testamente”, som distribuerats till ledamöterna, från 2007 års årsmöte i Linköping/Norrköping. Det nyinstiftade uppsatspriset diskuterades särskilt. Erfarenheterna av detta var överlag goda, även om en diskussion beträffande nomineringsförfarandet kan vara befogad. Styrelsen var enig om att nomineringstexten skall var så öppen och inkluderande som möjligt, även om fokus bör ligga på ”unga forskare”.

PerOla Öberg informerade om arbetet med 2008 års möte i Uppsala. En organisationskommitté bestående av Li Bennich-Björkman, Leif Lewin, PerOla Öberg, Gina Gustavsson och Åsa Viksten har utsetts. Ett problem som lyftes fram är den snedrekrytering, till unga doktoranders fördel, som årsmötet präglas av. Det är alltför få seniora forskare närvarande, och de papper som presenteras utgörs till stor del av ”avhandlingspromemorior” på ett mycket tidigt stadium. Detta är förvisso viktigt och en central del i årsmötet, men avhandlingsplanerna behöver balanseras med

papper av annan karaktär. Organisationskommittén i Uppsala arbetar med att försöka locka fler seniora forskare till mötet, bl a genom en förändrad tematisering av arbetsgrupperna, att ansvariga för arbetsgrupperna aktivt rekryterar seniora deltagare och att årsmötet eventuellt förläggs i tid så att det sammanfaller med utdelandet av det skytteanska priset.

Styrelsen resonerade kring alternativa arbetsformer, som t ex postersessioner, kortare idéseminarium, ”professorsföreläsningar” (av nya professorer), som tänkbara inslag på årsmötet. Öberg lovade att hålla styrelsen informerad om hur arbetet fortskrider.

8. Förbundets ekonomi

Björn Badersten redogjorde kort för förbundets ekonomi, som får sägas vara god. Förbundet har i dagsläget drygt 95 000 kr inestående, ej avräknat obetalda räkningar om ca 25 000 kr.

9. Ny förbundsredaktör

Helena Stensöta, Göteborg, utses till ny förbundsredaktör. Arvodet bestäms, tills vidare, till 2 500 kr per nummer av Statsvetenskaplig Tidskrift, det vill säga 10 000 kr om året.

10. Hur utnyttja förbundsredaktören? Policy för förbundsinformation och debatt i Statsvetenskaplig Tidskrift. Hur vitalisera Forumet?

Helena Stensöta redogör för sina idéer om hur förbundet kan bidra till att vitalisera diskussionen beträffande svensk statsvetenskap, dels i allmänhet, dels i Statsvetenskaplig Tidskrift och på hemsidan. En idé är att bättre utnyttja årsmötet som forum, t ex genom ”professorsföreläsningar”, och genom att större forskningsprojekt presenteras. En annan idé är att publicera sakkunnigutlåtande även vad gäller lektorer i tidskriften eller på hemsidan för att på så sätt stimulera till kvalitetsdiskussioner. Stensöta efterlyser dock en gemensam diskussion om detta i styrelsen.

En diskussion fördes kring relationen mellan förbundets utrymme i tidskriften och förbundets hemsida. Även om förbundsredaktörens uppdrag primärt gäller tidskriften, så finns det anledning att fundera över hur dessa olika fora kan länkas till och komplettera varandra. Hemsidans fördel är att den är flexibel och att man snabbt kan komma ut med information, vilket är centralt om vi vill föra diskussioner om aktuella frågor. Här kan tiden mellan manusstopp och utgivning i tidskriften vara ett problem. Tidskriftens fördel är att den *de facto* når ut till relativt många statsvetare.

I sammanhanget aktualiserades också den eftersläpning i utgivningstakt som Statsvetenskaplig Tidskrift har lidit av och till viss del fortfarande lider av, vilket på sikt är oacceptabelt om den skall kunna fungera som ett forum för förbundet. Magnus Jerneck och Björn Badersten får i uppdrag att informera tidskriftens redaktionssekreterare, Mats Sjölin, om styrelsens uppfattning.

Styrelsen är överens om att det är viktigt att försöka vidga informationshållet, både i tidskriften och på hemsidan. Helena Stensöta får i uppdrag att fundera över på vilket sätt detta kan göras och om mer resurser eventuellt behöver skjutas till.

11. Websidan – rekrytering av ny webbredaktör

Helena Stensöta får tillsammans med Magnus Jerneck i uppdrag att rekrytera lämplig webbredaktör.

12. Jämställdheten i den svenska statsvetarkåren

Helena Stensöta rapporterar om den rapport ”Är vi jämställda inom svensk statsvetenskap”, som hon – tillsammans med Ulrika Berg, Sofia Näsström, Hanna Kjellgren och Susan Marton – författat på uppdrag av förbundet och som också presenterades på årsmötet i Linköping/Norrköping. Styrelsen uttryckte sin uppskattning över rapporten. En diskussion fördes om den innebörd ”jämställdhet” ges i rapporten, som primärt är kvantitativ, om att det är ett diskret nedslag i tid som görs och inte en trendanalys och om de förslag på vidare åtgärder som förs fram. Styrelsen uppfattade det som viktigt att det av texten framgår att det är författarnas förslag som förs fram och inte förbundets officiella hållning, vilket föranledde någon enstaka ändring i texten. Det är också önskvärt om rapportens sammanhang framträder lite tydligare i textens inledning. I övrigt uppfattades det som en mycket intressant text som kan tjäna som utmärkt utgångspunkt för en vidare diskussion, t ex i tidskriften.

En arbetsgrupp bestående av Helena Stensöta, Susan Marton, Hans Angé och Björn Badersten tillsattes för att på styrelsens uppdrag arbeta vidare med jämställdhetsfrågor i svensk statsvetenskap.

Marika Sanne föreslog att jämställdhetsfrågan skulle placeras högre upp på dagordningen vid nästa styrelsesammanträde.

13. Tider för styrelsesammanträden 2008

Nästkommande styrelsesammanträden hålls fredagen den 14 mars, kl 10.15-12, respektive torsdagen den 29 maj, kl 10.15-12.

14. Övrigt

PerOla Öberg förtydligade att vi genom NOPSA:s styrelse och Erik Ahlbäck kommer att hålla oss uppdaterade om vad som händer med ECPSA-samarbetet.

15. Mötet avslutas

Ordförande avslutar mötet och önskar God Jul och Gott Nytt År.

Vid protokollet:

Björn Badersten

Justeras:

Magnus Jerneck

Hans Agné