

Protokoll – Styrelsemöte

Zoom

2021-09-13, 09.00-10.30

Närvarande på mötet: Patrik Hall (ordf.), Magnus Erlandsson (sekr.), Henrik Ekengren Oscarsson, Dalia Mukhtar-Landgren, Martin Karlsson, Annika Fredén, Gustav Sundqvist, Khalid Khayati, Sara Svensson, Annica Sandström, Jörgen Ödalen, Fredrik Carlsson, Therese Bjärstig, Kjell Engelbrekt, Thomas Larue och Stefan Linde (till och med punkt 5).

Ärende	Beslut/Åtgärd
1 Mötets öppnande	Ordförande Patrik Hall förklarade mötet öppnat.
2 Val av justeringsperson	Till justeringsperson utsågs Sara Svensson.
3 Fastställande av dagordning	Dagordningen fastställdes; tre övriga frågor anmälades.
4 Föregående mötesprotokoll	Protokollet är korrigerat och finns tillgängligt på förbundets hemsida. Inga ytterligare synpunkter på protokollet anmälades.
5 Information om årsmötet	Stefan Linde, Mittuniversitetet, berättade om att man till årsmötet fått in 70 abstract, vilket innebär att de flesta arbetsgrupper kan genomföras. Årsmötet har ett övergripande ramschema, men enligt vilket respektive arbetsgrupp organiserar sitt eget upplägg. Redan på konferensens första eftermiddag hålls en keynote av Hanspeter Kriesi, European University Institute in Florens, öppen för studenter och andra. Stefan uppmanade ledamöterna att tipsa kollegor och andra om keynoten, vars länk görs tillgänglig på årsmötets hemsida. Den formella delen av årsmötet genomförs på torsdagen den 30 september, kl. 13-15, ett möte där Stefan Dahlberg är ordförande.
6 Förslag till ändring av förbundets stadgar	Ordförande Patrik Hall inledde en diskussion om stadgarna genom att ge en kort bakgrund och presenterade ett förslag till ett minimalistiskt tillägg till stadgarna, enligt vilket förbundets uppgift är ”att värna den akademiska friheten”. Så gott som alla ledamöter var för denna formulering. Thomas Larue föreslog ett alternativ, att förbundets uppgift är att ”verka för att värna den akademiska friheten”, men styrelsen beslutade att välja den förra. Dalia Mukhtar-Landgren önskade att den formella delen av årsmötet innehöll en diskussion om både bakgrund och skäl till förbundets nya stadga. Ordföranden tog på sig uppgiften att informera genom att till årsmöteshandlingarna införa ett stycke om detta, och där föra ett kort resonemang kring begreppen ”värna” och ”akademisk frihet”.

Protokoll – Styrelsemöte

Zoom

2021-09-13, 09.00-10.30

Förbundsredaktören för Statsvetenskaplig tidskrift Katarina Roos upplyste om att det i det kommande numret finns en text om ”open data” med målsättningen att forskare ska göra data tillgängligt och delbart, något som kan bli problematiskt och som potentiellt kan påverka den akademiska friheten.

- | | | |
|----|--|--|
| 7 | Pris för bästa uppsats i Statsvetenskaplig tidskrift | Redaktionsrådet i tidskriften nominerar inför varje årsmöte en uppsats för mottagande av föregående års bästa uppsats, men där styrelsen tar beslut, den här gången per capsulam, genom att ordförande via e-post sänder styrelsens ledamöter redaktionsrådets förslag. |
| 8 | Förbundsredaktörens punkt | Eftersom tidskriften haft ett stort special issue på corona-temat är nummer 2/2021 något försenat, men där alltså förbundssidorna fokuserar problematiken med open data. Kommande nummer innehåller korta rapporter från årsmötets arbetsgrupper. Förbundsredaktören påminde om en önskan att få tips på intressanta avhandlingar att skriva om, liksom om att tankar, tips och idéer om kommande innehåll mottages tacksamt. |
| 9 | Doktorandernas punkt | Doktorandrepresentanten hade inte något att meddela. |
| 10 | VR:s pilotutvärdering | Ordförande sammanfattade processen bakom VR:s pilotutvärdering och menade att de bakomliggande motiven varit lite oklara, och att processen väckt frustration på många av de granskade institutionerna. Särskilt problematiskt var utvärderingens syn på ”impact”, liksom de sätt man gjort sina urval på. Under styrelsens diskussion av utvärderingen lyftes flera andra problem med utvärderingen, kring betygsbedömningen, bristande contextualisering, gränsdragningsbekymmer, en lite daterad syn på statsvetenskap som ämne, och oklarheter kring vad det egentliga syftet med utvärderingen är. Styrelsen beslutade att förbundet ska formulera och sprida en kort kommentar till utvärderingen, en kommentar som ordföranden förbereder och sedan delar till ledamöterna för möjligheter till synpunkter och justeringar. |

Protokoll – Styrelsemöte
Zoom
2021-09-13, 09.00-10.30

11 Övriga ärenden

- a. Om nästa och nästkommande årsmöte
Ordförande informerade om att årsmötet kommer att fatta beslut om att Örebro universitet blir arrangör för årsmötet 2022, liksom ett preliminärt beslut om att Göteborgs universitet arrangerar årsmötet 2023.
- b. IPSA, ECPR och NOPSA
Ordförande informerade om att Emilia Palonen, University of Helsinki, valts in som IPSA:s nordiska styrelserepresentant, i ett val där styrelseledamoten Ulrika Mörth varit engagerad (liksom Mikael Sandberg, Halmstad universitet), i egenskap av ledamot i IPSA Council. Sedan tidigare är Anna Rasmussen, University of Copenhagen, nordisk representant i ECPR. NOPSA har sedan mötet i juni en ny styrelsoordförande: Eva Heiða Önnudóttir, University of Iceland. I NOPSAS styrelse sitter dels förbundets ordförande Patrik Hall, dels Douglas Brommesson, Linnéuniversitetet.
- c. Bästa bok
Inför nästa års årsmöte (2022) ska en jury, utsedd av styrelsen, utse bästa bok i statsvetenskap för åren 2018-2021, utifrån de nomineringar som inkommit via det formulär som finns nedladdningsbart på Swepsas hemsida.

12

Datum och tid för nästa möte

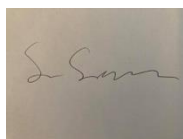
Styrelsen kallas till ett möte i november. Doodle-länkar sänds ut i god tid före dessa styrelsemöten.

Mötets avslutande

Ordförande avslutade mötet.

Magnus Erlandsson
Mötesssekreterare

Patrik Hall
Mötessordförande



Justeringsperson
Sara Svensson